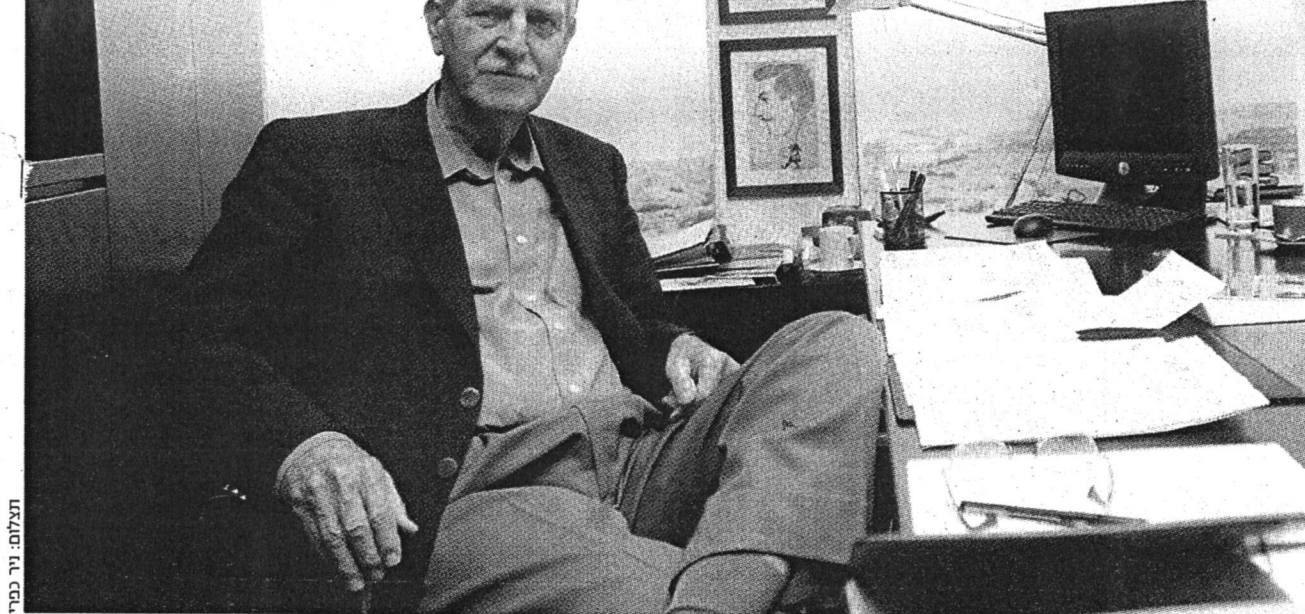




צילום: יורם סלומי

גרושתו של יגאל ארנון, סאקי ארנון, לא ידעה על אחזקת מניות סלקום בנאמנות

כתוצאה מכך, מניות סלקום שעו"ד יגאל ארנון טוען כיום לבעלות עליהן, לא נכללו במכלול הנכסים של בני הזוג שחולקו במסגרת הסכם הגירושין

מאת ארנון בן-יאיר

עו"ד יגאל ארנון לא יידע את גרושתו, סאקי ארנון, במהלך המשא ומתן ביניהם לקראת הסכם גירושין, על דבר אחזקתו בנאמנות ב-1% ממניות סלקום-כך נודע ל-TheMarker. לטענת ארנון, שלמה פיוטרקובסקי, שהיה מנכ"ל הבנק הבינלאומי הראשון, מחזיק עבורו ב-1% ממניות סלקום.

כזכור, לטענת פיוטרקובסקי, ב-94' הציעו לו האחים ספרא לרכוש 1% ממניות סלקום תמורת 2.2 מיליון דולר. לדבריו, העסקה הוצעה גם לארנון, אך בשל הסיכון הכרוך בה, החליט ארנון לוותר. לאחר התלבטות קשה, החליט פיוטרקובסקי לרכוש הן את המניות שהוצעו לו והן את אלה שהוצעו לארנון (בסך הכל 2%). את הסכום מימן פיוטרקובסקי באמצעות הלוואה שקיבל מבנק ריפליק ניו יורק, שבבעלות משפחת ספרא.

כיום, 12 שנה לאחר אותה עסקת נאמנות, טוען ארנון שהוא דווקא כן נעתר להצעת משפחת ספרא, ורכש 1% ממניות סלקום. לפי גרסתו, אחוז אחד מתוך שני האחוזים שנרכשו על ידי פיוטרקובסקי, נרכשו למעשה בנאמנות עבורו. השווי של חבילת מניות זו עשוי להגיע כיום לכ-20 מיליון דולר, בתוספת דיווידנד של כ-17 מיליון

שקל. הסכסוך התפרסם לפני כשבוע וחצי בעדות פיוטרקובסקי כי בבית המשפט המחוזי בתל אביב במסגרת פרשת זאבי צ'רנוי, בה הפנה אצבע מאשימה אל עבר ארנון, וטען כי הוא זה שהוביל את הבינלאומי לתוך עסקת ההלוואה הכושלת בסך 500 מיליון דולר לרכישת מניות בזק.

מדוע להסתיר?

כמה שאלות עדיין לא קיבלו מענה בסיפור זה, כמו, למשל, מדוע היה על ארנון לרכוש את מניות סלקום בהיחבא?

סברה אחת היא שארנון ביקש לרכוש את מניות סלקום בנאמנות, על מנת להסתיר את בעלותו עליהן מפני רעייתו דאז, סאקי ארנון. בני הזוג ארנון התגרשו בקיץ 97'. עו"ד שמואל מורן והשופט (בדימוס) גל גוטזגן ניהלו בשם סאקי ארנון משא ומתן ארוך ומורכב עם עו"ד ארנון לחלוקת הרכוש של בני הזוג. בסופו חולק הרכוש בהסכם שקיבל תוקף של פסק דין.

סאקי ארנון, כאמור, לא ידעה שבעלה הוא הבעלים של 1% ממניות סלקום, המוחזקות בנאמנות עבורו על ידי פיוטרקובסקי. מסיבה זו העניין לא נדון כלל במשא ומתן לקראת הסכם הגירושין שים בינה לבין ארנון. בפועל, הנכס העיקרי שחולק בין בני הזוג היה מניות שהחזיק עו"ד ארנון

בחברת כנפיים (18.6%). במסגרת ההסכם קיבלה סאקי מחצית מהמדיניות. כיום, לאחר דילולים ומימון שים, מחזיקה סאקי ב-5.5% ממניות כנפיים בשווי של 40 מיליון שקל.

מקורבי פיוטרקובסקי מגייסים לסברה זו כביטול. לדבריהם, רכישת מניות סלקום התרחשה ב-94', בעוד שבני הזוג ארנון התגרשו רק ב-97'. בזמן רכישת המניות בני הזוג ארנון עוד היו כ"זוג יונים", ואמרו המקורבים. נודע כי ל-TheMarker נישואיהם של בני הזוג ארנון החלו להתערער כבר ב-92'. כלומר, ב-94', עת הוצע לעו"ד ארנון על ידי משפחת ספרא לקבל 1% ממניות סלקום, היו לו כבר סיבות טובות להסתיר את דבר הרכישה מאשתו.

אף מקורבי ארנון גורסים שהטענה אינה יכולה לעמוד. לדבריהם, לארנון לא היה שום אינטרס להסתיר את מניותיו בסלקום בנאמנות, שכן בכל עת שבה הנאמנות היתה נחשפת, גרושתו היתה מבקשת לתבוע את זכויותיה בהן.

טענות התיישנות

ואולם, עורכי דין המתמחים בדיני מעמד אישי גורסים כי קיימות נסיבות בהן מתיישנות טענות לתביעת רכוש שהוסתר במהלך משא ומתן לגירושין.

לצורך כך יש לבחון כמה דברים: מתי נתגלה המידע על הרכוש המוסתר ולמי; מה עשה אותו צד ממנו הוסתר הרכוש מרגע שנודע לו על קיומו; והאם ניתן לייחס לאותו צד ויתור על הזכות בשל אי פעילות.

לדברי עו"ד לירון שיינקמן העוסקת בדיני מעמד אישי, אם הסכם גירושין בין בני זוג מבוסס על חלוקה שוויונית, הרי ויתור על תביעות מתייחס רק לנכסים שהיו ידועים וגלויים במהלך המשא ומתן. לעומת זאת, הוסיפה, אם הסכם הגירושין נעשה על יסוד של פיצוי כולל לסילוק כל התביעות, הרי שייקשה על בן הזוג שוויתר לטעון בדעבר כי הושתה במהלך המשא ומתן.

בכל אופן, לא ידוע מה הביא את ארנון לחשוף את דבר הנאמנות תוך סיכון של אוברדן מחצית מהמניות לטובת גרושתו. ייתכן כי המחלוקת החריפה שהתעוררה בינו לבין פיוטרקובסקי במסגרת פרשת זאבי צ'רנוי הביאה אותו לכך שהעדיף לסכן מחצית מהמדיניות על פני הותרת הנכס כולו בידי מי שהפך להיות יריבו.

סאקי ארנון כבר אינה מתגרשת בישראל ובימים אלה היא נמצאת בדרום אמריקה. אי לכך, לא ניתן היה להשיג את תגובתה או לברר מה ברעתה לעשות לאחר שדבר קיומן של מניות סלקום בבעלות גרושה נודע באופן הברור ביותר ולעניי כל